

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 5/15/2020 6:25:29 AM  
**Subject:** RE: stukje voor passage brief over routekaarten - voor morgen 1600  
**Received:** Fri 5/15/2020 6:25:29 AM

Ik zou de vragen aan RIVM inderdaad nu zsm sturen. Hebben wij dan dinsdag antwoord?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 08:14  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: stukje voor passage brief over routekaarten - voor morgen 1600

Ha allemaal,

Over die mantelzorg enzo: dat hebben (10)(2e) en (10)(2e) gisteren al gekopieerd naar ons kopje over mensen met een beperking thuis. Daar staan dus nu ook al die zorg en ondersteuningskopjes die bij ouderen stonden. Overigens kloppen ze niet altijd 100% met mijn beeld, maar opmerkingen die ik daar eerder over heb gemaakt zijn niet overgenomen.

Bovenop de versie die ik jullie gisteravond al stuurde met verzoek om nog even mee te kijken heb ik nog twee aanvullende punten.

Vraag is dan nog wel of we ook de paramedici opnemen voor de volledigheid.

En ik kauw zelf nog op de dagbesteding. Daar staat dat de richtlijn van 16/4 ook op deze sector van toepassing is, maar daarin is geëxpliciteerd dat hij voor ouderen is. Bovendien rijst dan de vraag: waarom is er nu nog iets nodig, als die richtlijn al geldt. Misschien toch nog maar aanpassen dus, maar het was een tekst van (10)(2e), dus ik weet niet of dat stand houdt.

Nog een andere vraag: ik kreeg gisteravond een mail van PG dat de vragen op een na (over contra-indicatie IC-opname) naar het RIVM zouden kunnen. We moeten sowieso nog afstemmen met de cliëntenorganisaties natuurlijk, maar wat doen we daarna? Dit vast sturen of volgende week een complete set? Ik neig zelf naar nu vast sturen. Helpt als we vast eerste antwoorden hebben wat mij betreft.

Reageren jullie ook nog op het door mij aangepaste schema? Dan stuur ik dat voor 9 uur naar (10)(2e) en (10)(2e) terug.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 15 mei 2020 8:01 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: stukje voor passage brief over routekaarten - voor morgen 1600

Goedemorgen,  
 Weer een nieuwe dag!

We kunnen proberen vanmiddag een tekst aan te leveren, fijn als je daar tijd voor hebt, en daarbij aangeven dat e.e.a. nog in progress en afstemming is.

Lijkt mij sowieso niet verkeerd de gehele tekst GHZ af te stemmen met de koepels, ook nu niet echt op het niveau van de overzichten afstemming heeft plaatsgevonden.

Naast onze focus (bezoek thuis, dagbesteding, vervoer) zouden wij ook voor GHZ nog willen meeliften op 'bredere uitwerking'

